



Арбитражный суд Липецкой области  
пл.Петра Великого, 7, г. Липецк, 398019  
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: [info@lipetsk.arbitr.ru](mailto:info@lipetsk.arbitr.ru)

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом  
и введении процедуры реструктуризации его долгов,  
утверждении финансового управляющего  
и назначении судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина

г. Липецк  
02 сентября 2021 года

Дело № А36-6356/2021

Резолютивная часть определения оглашена 01 сентября 2021 года.  
Полный текст определения изготовлен 02 сентября 2021 года.

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Пустохиной Е.Ф.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Цибулькиковой Ю.И.,  
рассмотрев в судебном заседании заявление Горемыкина Ивана Александровича  
(02.10.1990 г.р., место рождения г. Липецк, ИНН 482617827082, СНИЛС 165-778-363 23,  
адрес: ул.Космонавтов, д.56/1, кв.31, г.Липецк)  
о признании несостоятельным (банкротом),  
при участии в судебном заседании:  
от должника: не явился,

### УСТАНОВИЛ:

19.07.2021 Горемыкин Иван Александрович обратился в Арбитражный суд  
Липецкой области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом)».

Заявитель ходатайствовал об утверждении финансового управляющего из числа  
членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих  
Центрального федерального округа».

Дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего не  
заявлено.

Определением от 22.07.2021 заявление принято к производству.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской  
Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражными  
судами по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями,  
установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности  
(банкротства).

В судебное заседание должник не явился, извещен надлежащим образом.

Информация о назначении судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи  
121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена  
арбитражным судом в сети Интернет.

Руководствуясь частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса  
Российской Федерации, суд рассматривает заявление в отсутствие неявившихся лиц.

Изучив представленные в материалы дела документы, суд установил следующее.

Как следует из представленных должником документов, Горемыкин И.А. имеет  
неисполненные обязательства перед ПАО «Сбербанк», АО «Альфа-Банк», ПАО КБ  
«Восточный», АО «Тинькофф Банк» на сумму 699 529 руб. 63 коп.

Должник является трудоспособным, имеет постоянный источник дохода, состоит в браке. На иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка.

Горемыкин И.А., полагая, что его имущественное состояние не позволяет исполнить принятые на себя обязательства перед кредиторами, обратился в арбитражный суд с настоящим требованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников - главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3, абзацем восьмым пункта 2 статьи 213.5 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом (здесь и далее для целей настоящего постановления под должником понимается гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, если из текста постановления не следует иного) обладают сам должник, конкурсный кредитор (в том числе по требованиям о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей) и уполномоченный орган.

Обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

- размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем 500 000 руб. независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

- удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Согласно абзацу 2 пункта 2 указанной нормы определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Под неплатежеспособностью гражданина Закон о банкротстве понимает неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. При этом, если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок

исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Из материалов дела следует, что обязанность Горемыкина И.А. по оплате задолженности не исполнена в течение трех месяцев. Доказательств погашения данной задолженности на дату настоящего судебного заседания не представлено.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о наличии у должника признаков несостоятельности (банкротства).

Должник просил ввести процедуру банкротства - реализация имущества гражданина, поскольку полагает, что он не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Исходя из указанной нормы, принятие решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества является правом, а не обязанностью суда.

То обстоятельство, что должник не исполнял денежные обязательства, отвечает признакам неплатежеспособности и не способен в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, само по себе не является безусловным основанием для введения в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

По смыслу Закона о банкротстве, банкротство гражданина является механизмом нахождения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами. Невозможность представления плана реструктуризации долгов либо нецелесообразность (невозможность) его утверждения должна быть установлена в ходе процедуры реструктуризации с учетом мнения финансового управляющего и конкурсных кредиторов.

По мнению суда, вопрос о возможности восстановления платежеспособности должника должен быть исследован, в том числе арбитражным управляющим в ходе процедуры реструктуризации долгов гражданина.

Более того, вопросы, связанные с разработкой плана реструктуризации задолженности, его одобрением, относятся к компетенции кредиторов. Отведение кредиторам ведущей роли в определении процедуры банкротства должника соответствует общим положениям законодательства о несостоятельности (банкротстве) и обусловлено необходимостью первоочередной защиты их имущественных прав и законных интересов по отношению к интересам должника, допустившего свою несостоятельность.

В материалы дела не представлено доказательств, безусловно свидетельствующих о невозможности исполнения обязательств Горемыкина И.А. перед кредиторами, учитывая размер задолженности, представленные сведения о должнике.

Таким образом, учитывая, что реструктуризация проводится с целью восстановления платежеспособности гражданина, суд пришел к выводу о введении в отношении должника данной реабилитационной процедуры банкротства.

Согласно пункту 4 статьи 213.6 Закона о банкротстве в определении арбитражного суда о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов должны содержаться указания, в том числе, на утверждение финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой утвержден финансовый управляющий).

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

Пункт 4 статьи 213.4 и пункт 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве предусматривают, что в заявлении о признании должника банкротом указывается только саморегулируемая организация, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий. Конкурсный кредитор, уполномоченный орган, должник при подаче заявления о признании гражданина банкротом не наделены правом выбора конкретной кандидатуры финансового управляющего.

Согласно пункту 4 статьи 45 Закона о несостоятельности (банкротстве) не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления, либо представляет кандидатуру арбитражного управляющего, а также при необходимости информацию о наличии допуска арбитражного управляющего к государственной тайне.

Заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Горемыкин И.А просил суд утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

До начала судебного заседания саморегулируемая организация представила суду информацию о соответствии арбитражного управляющего Золотаревой Антонины Александровны требованиям Закона о банкротстве.

Поскольку дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего не выдвинуто, суд в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, считает возможным утвердить финансовым управляющим должника арбитражного управляющего Золотареву А.А.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии со статьей 20.6 указанного Закона, фиксированное денежное вознаграждение, подлежащее выплате финансовому управляющему, устанавливается в размере 25 000 руб.

Указанная сумма выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником в материалы дела представлены доказательства перечисления на депозитный счет Арбитражного суда Липецкой области денежных средств в сумме 25 000 руб. на вознаграждение финансового управляющего и гарантийное письмо о финансировании процедуры из личных денежных средств.

При таких обстоятельствах, в соответствии со статьей 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд полагает, что установлена возможность финансирования процедур банкротства в отношении должника, в связи с чем, признает его требования обоснованными и считает необходимым ввести в отношении него процедуру реструктуризации его долгов.

При исследовании материалов дела, судом установлено, что у должника имеется несовершеннолетний ребенок – Горемыкина Софья Ивановна, 2018 г.р.

Абзац 3 пункта 2 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает, что при вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным.

Во исполнение указанной нормы, суд считает необходимым привлечь к участию в деле Управление опеки, попечительства и охраны прав детства Администрации г. Липецка.

Руководствуясь статьями 213.1-213.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 137, 184–188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать заявление Горемыкина Ивана Александровича (02.10.1990 г.р., место рождения г. Липецк, ИНН 482617827082, СНИЛС 165-778-363 23, адрес: ул.Космонавтов, д.56/1, кв.31, г.Липецк) о признании ее несостоятельным (банкротом) обоснованным.

Ввести в отношении Горемыкина Ивана Александровича процедуру банкротства – реструктуризация долгов гражданина.

Привлечь к участию в деле Управление опеки, попечительства и охраны прав детства Администрации г. Липецка.

Утвердить финансовым управляющим Горемыкина Ивана Александровича арбитражного управляющего Золотареву Антонину Александровну, являющуюся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа», с выплатой денежного вознаграждения в сумме 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Назначить дело к судебному разбирательству в заседании Арбитражного суда Липецкой области на 31 января 2022 года в 16 час. 20 мин. в помещении суда по адресу: 398019 г. Липецк, пл. Петра Великого, 7, зал судебных заседаний № 18, 5 этаж.

Суд разъясняет, что с даты вынесения настоящего определения вводится мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением случаев, предусмотренных статьей 213.11 Закона о банкротстве.

Обязать финансового управляющего Золотареву А.А. направить сведения о введении реструктуризации долгов гражданина в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и в официальное издание (опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, осуществляется за счет гражданина. Плата за включение сведений, подлежащих опубликованию в соответствии с настоящей главой, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве должна составлять не более половины платы, предусмотренной за включение сведений, подлежащих опубликованию

в соответствии с настоящим Федеральным законом в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника - юридического лица.).

Финансовый управляющий не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда по рассмотрению дела о банкротстве гражданина обязан представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина (при наличии такого плана), с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 настоящего Федерального закона.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Липецкой области.

Судья

Е.Ф. Пустохина